

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 20. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o Służbie Więziennej (druki nr 2062, 2710, 2710-A) – trzecie czytanie.

Proszę o zabranie głosu sprawozdawcę komisji pana posła Witolda Pahlę. (*Oklaski*)

Poseł Sprawozdawca Witold Pahl:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, po rozpatrzeniu w dniu 12 lutego 14 poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania, rekomenduje Wysokiemu Sejmowi przyjęcie poprawek: 2., 9. i 11. oraz wnosi o odrzucenie pozostałych poprawek. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 2710.

Komisja przedstawia również wnioski mniejszości oraz poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

W poprawce 1. do art. 2 ust. 4 wnioskodawcy proponują, aby w skład Rady Polityki Penitencjarnej wchodził przedstawiciel Służby Więziennej, w tym przynajmniej jeden przedstawiciel związku zawodowego.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki

1., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 421 posłów. Za oddano 203 głosy, przeciw – 218, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 1. wniosku mniejszości do art. 2 wnioskodawca poprzez dodanie nowego ustępu po ust. 4 proponuje, aby członkowie Rady Polityki Penitencjarnej wykonywali swoją pracę społecznie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem

1. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 419 posłów. Za oddano 202 głosy, przeciw – 217, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W poprawce 2. do art. 19 ust. 2 wnioskodawcy proponują, aby środki przymusu bezpośredniego wymienione w ust. 1 mogły być stosowane w celu odparcia bezpośredniego zamachu na konwój ochraniający osobę pozbawioną wolności.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki

2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 422 posłów. Za oddano 420 głosów, przeciw – 2, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

W poprawce 3. do art. 47 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 3., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 422 posłów. Za oddano 163 głosy, przeciw – 259, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 4. do art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. f wnioskodawcy proponują, aby nadanie kolejnego wyższego stopnia nie mogło nastąpić wcześniej niż po upływie w posiadanym stopniu odpowiedniego okresu służby, który wynosi w korpusie podoficerów Służby Więziennej w stopniu sierżanta sztabowego Służby Więziennej 2 lata.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 419 posłów. Za oddano 157 głosów, przeciw – 262, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 5. do art. 52 ust. 2 pkt 4 lit. a wnioskodawcy proponują, aby nadanie kolejnego wyższego stopnia nie mogło nastąpić wcześniej niż po upływie w posiadanym stopniu odpowiedniego okresu służby, który wynosi w korpusie oficerów Służby Więziennej w stopniu podporucznika Służby Więziennej 4 lata.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 5., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 422 posłów. Za oddano 161 głosów, przeciw – 260, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 6. do art. 58 ust. 1 pkt 1 wnioskodawcy poprzez dodanie nowej litery po lit. e proponują, aby funkcjonariusze otrzymywali po 25 latach służby dodatek za wysługę lat w wysokości 30% uposażenia zasadniczego.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 6., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 420 posłów. Za oddano 206 głosów, przeciw – 213, 1 osoba się wstrzymała, Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 7. do art. 58 ust. 1 pkt 1 wnioskodawcy poprzez dodanie nowej litery po lit. e proponują, aby funkcjonariusze otrzymywali po 30 latach służby dodatek za wysługę lat w wysokości 35% uposażenia zasadniczego.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 7., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 422 posłów. Za oddano 202 głosy, przeciw – 219, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 2. wniosku mniejszości do art. 85 ust. 2 pkt 2 wnioskodawca proponuje, aby funkcjonariusza można było przenieść na najniższe stanowisko służbowe w przypadku utraty kwalifikacji wymaganych na zajmowanym stanowisku.

Przyjęcie tego wniosku mniejszości spowoduje bezprzedmiotowość 3. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 424 posłów. Za oddano 208 głosów, przeciw – 215, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 3. wniosku mniejszości do art. 85 ust. 2 wnioskodawca proponuje skreślić pkt 2.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem

3. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 420 posłów. Za oddano 190 głosów, przeciw – 227, 3 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W poprawce 8. do art. 117 ust. 3 wnioskodawcy proponują, aby minister sprawiedliwości określił, w drodze rozporządzenia, również tryb i zakres stosowania do funkcjonariuszy przepisów ustawy Kodeks pracy dotyczących przeciwdziałania zjawiskom mobbingu.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 8., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 421 posłów. Za oddano 203 głosy, przeciw –217, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił. W poprawce 9. do art. 118 ust. 15 pkt 2 lit. b wnioskodawcy proponują, aby minister sprawiedliwości określił, w drodze rozporządzenia, tryb, terminy i sposób ustalania wysokości odszkodowania za utracone lub zniszczone przedmioty służące do wykonywania obowiązków służbowych, z wyjątkiem pojazdów samochodowych.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 9., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 421 posłów. Za oddano 418 głosów, przeciw – 3, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

W poprawce 10. do art. 131 wnioskodawcy proponują, aby w zamian za przedłużony czas służby, o którym mowa w art. 130 ust. 1, funkcjonariuszowi przysługiwał czas wolny od służby w tym samym wymiarze, udzielany niezwłocznie, nie później niż do zakończenia okresu rozliczeniowego, o którym mowa w art. 121 ust. 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki

10., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 424 posłów. Za oddano 207 głosów, przeciw – 217, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 11. do art. 182 ust. 4 wnioskodawcy proponują, aby wysokość równoważnika pieniężnego za remont lokalu mieszkalnego lub domu w roku 2010 wynosiła 339,79 zł.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki

11., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 423 posłów. Za oddano 413 głosów, przeciw – 9, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

W poprawce 12. do art. 219 ust. 3 wnioskodawcy proponują skreślić zdanie drugie.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki

12., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 422 posłów. Za oddano 159 głosów, przeciw – 263, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 13. do art. 222 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 3 i 4.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 13., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 425 posłów. Za oddano 163 głosy, przeciw – 261, 1 osoba się wstrzymała.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W poprawce 14. do art. 223 ust. 1 wnioskodawcy proponują, aby funkcjonariuszowi przysługiwało za okres pozostawania poza służbą świadczenie pieniężne równe uposażeniu na stanowisku zajmowanym bezpośrednio przed ustaniem stosunku służbowego, nie więcej jednak niż za okres 12 miesięcy i nie mniej niż za 1 miesiąc.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 14., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 424 posłów. Za oddano 206 głosów, przeciw – 218, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy o Służbie Więziennej, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 425 posłów. Za oddano 425 głosów, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o Służbie Więziennej.