



DYREKTOR GENERALNY  
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

Warszawa, dnia 13 czerwca 2019 r.

Dot. DWOiP-III.465.12.2019

**Pan**  
**Mirosław Przybylski**  
**Dyrektor**  
**Departamentu**  
**Wykonania Orzeczeń i Probacji**  
**w Ministerstwie Sprawiedliwości**

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 maja br. Departamentu Wykonanie Orzeczeń i Probacji (DWOiP-III.465.12.2019) w sprawie projektu zmiany ustawy o Służbie Więziennej, przesłanego przez NSZZF i PW, w załączeniu przesyłam projekt zmiany ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (wersja z dnia 12 czerwca br.), który ma na celu realizację przepisów § 4 ust. 2, § 5 ust. 2 oraz § 6 Porozumienia z dnia 19 listopada 2018 r. zawartego pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości a NSZZF i PW, a jednocześnie stanowi stanowisko do propozycji Zarządu Głównego, w celu podjęcia dalszych prac - zgodnie z właściwością.

Przedstawione założenia zmian w formie projektu zmiany ustawy regulują m.in. zaliczania okresów służby i pracy do dodatku za wysługę lat, przywrócenia pełnego uposażenia za czas absencji chorobowej, dodatkowego świadczenia motywacyjnego dla funkcjonariuszy, którzy posiadają co najmniej 20-letni staż służby w Służbie Więziennej oraz przyznawania dodatku służbowego. W związku z propozycją włączenia zasad odpłatności za czas służby (tzw. „nadgodziny”), do projektu ustawy MSW zmieniającej przepisy emerytalne na zasadach projektowanych dla pozostałych służb mundurowych, zrezygnowano z przedstawienia alternatywnego rozwiązania w ramach załączonego projektu (dot. § 4 ust. 1 Porozumienia z dnia 19 XI 2019 r.).

Jednocześnie informuję, że w stosunku do projektu wypracowanego z ZG NSZZF i PW w ramach Zespołu i przesłanego w dniu 7 maja br. przez NSZZF i PW do Ministerstwa Sprawiedliwości - w ocenie ścisłego kierownictwa Centralnego Zarządu Służby Więziennej - konieczne jest wprowadzenie zmian polegających na rezygnacji w ustawie, przy określaniu wysokości dodatku służbowego zastosowanych odesłań przy określaniu wysokości dodatku służbowego w procentowej relacji do najniższego uposażenia zasadniczego w Służbie Więziennej. Na konieczność zmian w ustawie polegających na zastąpieniu zwrotów odsyłających do najniższego uposażenia

zasadniczego w art. 118 i art. 214 ustawy zwrócił uwagę Minister Finansów w piśmie z dnia 28 marca 2019 r. oraz Departament Legislacyjny Prawa Karnego w piśmie z dnia 29 maja br. (DLPK-III.465.21.2019). W związku z powyższym nie jest celowe kontynuowanie prac w zakresie dodania ust. 1a w art. 58 ustawy, ponieważ ten kierunek zmian nie uzyska akceptacji w toku uzgodnień międzyresortowych. W związku z powyższym proponujemy regulacje w zakresie ustalania i podwyższania dodatku służbowego określić w drodze aktu wykonawczego, którego treść upoważnienia i wytycznych uzupełniono. Powyższe wytyczne należy uzupełnić także o przesłanki i warunki obniżenia i podwyższania dodatku służbowego, w przypadku karalności i uzyskania negatywnej opinii służbowej przez funkcjonariusza (dot. w projekcie zmiany art. 58 ust. 3 ustawy o Służbie Więziennej). Brak powyższych regulacji może wpłynąć na obniżenie dyscypliny służbowej.

Ponadto proponujemy zmienić obligatoryjny charakter dodatku motywacyjnego na fakultatywny w formie świadczenia motywacyjnego w wysokości od 500 do 1000 zł, które może wzrosnąć w kolejnych latach nie więcej niż o 100 zł do wysokości 2500 zł, co pozwoli uzależnić jego przyznanie od kwalifikacji funkcjonariuszy i potrzeb służby, faktycznego pełnienia służby, ale także nie pozostanie bez wpływu na kontrolę w jego przyznawaniu oraz racjonalność ponoszonych skutków finansowych, które w odróżnieniu od propozycji przedstawionej przez Organizację Związkową nie wpłyną na podwyższenie świadczeń emerytalnych. W propozycji regulacji zasad przewidziano również rozporządzenie, w którym zostanie określony tryb oraz o przesłanki i warunki ustalania, obniżenia, cofania i podwyższania tego świadczenia. Zwracamy również uwagę, że w Porozumieniu uzgodniono przyznanie świadczenia po 25 latach służby, a propozycja służbowa przewiduje świadczenie już od 20 roku służby.

Powyższe propozycje będą wywoływać skutki finansowe dla budżetu państwa w rozdziale 75512 „Więziennictwo” w części 37 – „Sprawiedliwość”, a ich oszacowanie jest przedmiotem analiz i wyliczeń, jednak ich ostateczny wynik uzależniony jest także od przyjętych i zaakceptowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości kierunków zmian.

Proponowane w projekcie zmiany, są korzystne i oczekiwane przez funkcjonariuszy, stąd zwracamy się z prośbą o podjęcie prac w celu zmiany ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.

Jednocześnie informuję, że konieczność wypracowania koncepcji rozwiązań, które pozwolą na zmniejszenie skutków regulacji, a jednocześnie pozwolą na racjonalne finansowanie projektowanych zamierzeń przy zachowaniu kierunków zmian uzasadniało powstałe opóźnienie w odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja br.

Wyk. w 2 egz.

1. Adresat + projekt zmiany ustawy wersja 12 VI 2019 r.
2. aa.

W zastępstwie  
DYREKTORA GENERALNEGO  
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

plk Artur Dziadosz  
Zastępca Dyrektora Generalnego