



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-III.054.15.2024

Warszawa, 20 lutego 2024 r.

**Pan**  
**Czesław Tuła**  
**Przewodniczący Zarządu Głównego**  
**Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego**  
**Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w nawiązaniu do pisma Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa z dnia 24 stycznia 2024 r. znak: ZG/23/2024, w którym poruszono m.in. problematykę ochrony wizerunku Służby Więziennej w mediach oraz znaczenia tej kwestii w aspekcie zapewnienia należytego bezpieczeństwa osobistego funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej oraz bezpieczeństwa jednostek penitencjarnych, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

W dniu 30 stycznia 2024 r. w siedzibie Centralnego Zarządu Służby Więziennej w Warszawie odbyło się posiedzenie Zarządu Głównego oraz Głównej Komisji Rewizyjnej NSZZFiPW. Na zaproszenie strony związkowej, gościem na tym posiedzeniu była Pani Maria Ejchart – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz Dyrektor Generalny Służby Więziennej. Podczas spotkania Pani Minister odniosła się m.in. do obecnych w przestrzeni publicznej wypowiedzi stawiających w niekorzystnym świetle działania Służby Więziennej, jak również do formułowanych tam obaw, co do rzeczywistych priorytetów kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości, któremu przypisuje się niekiedy, szczególnie mocne akcentowanie problematyki związanej z zapewnieniem odpowiednich warunków odbywania kary i realizacją praw osób pozbawionych wolności, czemu jednocześnie nie odpowiada równa dbałość i zainteresowanie w odniesieniu do zagadnień stanowiących bolączki środowiska funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej.

W odniesieniu do powyższego Pani Minister podkreśla, że misją jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu penitencjarnego jako całości. W tym kontekście, przedmiotem równego zainteresowania ze strony kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości jest w odniesieniu do zadań realizowanych przez Służbę Więzienną, z jednej strony zapewnienie jak najlepszych organizacyjnych i materialnych warunków pełnienia służby oraz dbałość o etos zawodu więziennika, z drugiej, zagwarantowanie właściwej realizacji uprawnień oraz poszanowania godności osób pozbawionych wolności. Aspekty te z pozoru odrębne, w rzeczywistości ściśle ze sobą oddziałują i nie powinny być pojmowane oddzielnie. Dlatego też nieuzasadnione pozostają supozycje, gdzie jako priorytet podejmowanych działań przedstawia się realizację interesów osób

pozbawionych wolności, i że odbywa się to z pomięciem potrzeb i oczekiwań strony służbowej. Postępując z tą świadomością kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości niezmiennie podtrzymuje wolę dialogu i aktywności na rzecz rozwoju materialnej bazy jednostek organizacyjnych oraz poprawy warunków pełnienia służby i bezpieczeństwa funkcjonariuszy i pracowników, jak również ochrony wizerunku Służby Więziennej. Ich zabezpieczenie postrzega jednocześnie jako zaplecze dla zgodnego z prawem i przyjętymi standardami wykonywania środków oraz kar skutkujących pozbawieniem wolności.

Powyższe należy podsumować stwierdzeniem, iż podstawowe zadania jakie spoczywają na formacji posiadają szczególną wagę, także w szeroko rozumianym wymiarze społecznym. Stąd też wynikają zrozumiałe postulaty, podkreślające konieczność zapewnienia rzetelnych informacji dotyczących Służby Więziennej i sposobu w jaki realizowane są jej zadania. Podzielając oczekiwania, wyrażone w piśmie Zarządu Głównego, na uwadze Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji pozostanie potrzeba działań ukierunkowanych na ochronę rzetelności przekazu opisującego działania Służby Więziennej.

*Z wyrazami szacunku*  
Mirostaw Przybylski  
Dyrektor - Sędzia  
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji  
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4628799.11749250.8419065
Nazwa dokumentu	odpowiedź w nawiązaniu do pisma ZG 23 2024.pdf
Tytuł dokumentu	odpowiedź w nawiązaniu do pisma ZG 23 2024
Sygnatura dokumentu	DWOiP-III.054.15.2024
Data dokumentu	2024-02-20
Skrót dokumentu	13EA7C68566C5A583F03403CEE1181856E51A982
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	2024-02-20 11:19:49
Podpisane przez	Mirosław Adam Przybylski Dyrektor - Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 2024-02-21

Autor wydruku: Pęcunek Maciej (główny specjalista)