



Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-III.054.96.2024

Warszawa, 18 stycznia 2025 r.

Pan

Czesław Tuła

Przewodniczący Zarządu Głównego

Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego

Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odniesieniu do pisma Zarządu Głównego NSZZFiPW z dnia 19 grudnia 2024 r., znak: ZG/305/2024, kierowanego do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Sprawiedliwości, informującego o gotowości do podjęcia akcji protestacyjnej, do którego dołączona została Uchwała Zarządu Głównego Nr 144 – X/2024 z 18 grudnia 2024 r., gdzie przedstawione zostały bieżące postulaty, dotyczące m.in.: wysokości waloryzacji uposażeń i wynagrodzeń funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej, wprowadzenia zmian w zasadach finansowania SW, statusu pracowników cywilnych, wprowadzenia zmian w przepisach emerytalnych w odniesieniu do funkcjonariuszy przyjętych po 1 stycznia 2013 r. oraz podjęcia szeregu innych działań, przedstawiam uprzejmie, co następuje.

Zakres Uchwały Zarządu Głównego dotyczy szerokiego spektrum zagadnień, z których przynajmniej część jest przedmiotem aktualnej korespondencji między Ministerstwem Sprawiedliwości i Dyrektorem Generalnym Służby Więziennej, a Zarządem Głównym NSZZFiPW. Należy tu w szczególności przywołać równoległe do Uchwały pismo Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji z dnia 18 grudnia 2024 r. znak: DWOiP-III.054.91.2024 odnoszące się do zagadnień związanych z wysokością waloryzacji uposażeń, czy potrzeby prac nad kolejną ustawą modernizacyjną adresowaną do Służby Więziennej.

Nawiązując do udzielonej wówczas odpowiedzi ponownie wskazać należy, że zrozumiałym jest, iż oczekiwania funkcjonariuszy i pracowników, co do skali wzrostu wynagrodzeń, przewyższają założenia określone w ustawie dotyczącej tegorocznego budżetu państwa. Nie jest wolą kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości kwestionowanie zasadności tych oczekiwań, choćby ze względu na fakt, jak istotną rolę odgrywa podległa mu formacja w systemie wymiaru sprawiedliwości. Wskazać należy natomiast, że ostatecznie rozwiązania przyjmowane w ustawie budżetowej na rok bieżący opracowane zostały na szczeblu centralnym. Oznacza to ograniczoną sprawczość poszczególnych resortów, w tym przypadku Ministerstwa Sprawiedliwości, czy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Przypomnieć trzeba, że zagadnienia dotyczące wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej były szeroko dyskutowane podczas tegorocznych prac Rady Dialogu Społecznego, gdzie strona związkowa od początku krytycznie odnosiła się do pierwotnej propozycji ministerstwa finansów.

Między innymi dlatego i niejako równolegle, mając na względzie oczekiwania funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej jak i obiektywnie ocenianą potrzebę zapewnienia lepszych warunków na jakich świadczona jest służba i praca, rozpoczęto poszukiwanie rozwiązań zmierzających do zreformowania pragmatyki służbowej w sferze uprawnień przysługujących kadrze Służby Więziennej. Należy przez to rozumieć w szczególności dostosowywanie rozwiązań obowiązujących w Służbie Więziennej do rozwiązań istniejących w innych służbach mundurowych. Wprowadzenie analogicznych rozwiązań dla funkcjonariuszy Służby Więziennej wiąże się jednak ze skutkami finansowymi dla budżetu więziennictwa oraz z koniecznością zmian w ustawie o Służbie Więziennej. Dlatego też, mając m.in. na uwadze zwiększenie atrakcyjności uposażeń i świadczeń wypłacanych funkcjonariuszom Służby Więziennej, podjęto decyzję o rozpoczęciu prac nad nową ustawą pragmatyczną. Dyrektor Generalny Służby Więziennej na mocy Zarządzenia Nr 77/24 z dnia 25 października 2024 r., powołał zespół do przygotowania projektu takiej ustawy. Zadaniem zespołu jest wypracowanie w terminie do dnia 30 kwietnia 2025 r. odpowiednich założeń i przygotowanie na tej podstawie projektu nowej ustawy o Służbie Więziennej wraz ze wstępnymi projektami aktów wykonawczych. Wśród rozważanych propozycji znajdzie się między innymi ustanowienie dodatku stołecznego/aglomeracyjnego oraz zmiany w zakresie rozwiązań w obszarze świadczeń mieszkaniowych. W skład wspomnianego zespołu wchodzi przedstawiciele Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność.

Odnosząc się do potrzeby podjęcia prac nad ustawą modernizacyjną dla Służby Więziennej, uprzejmie informuję, że w chwili obecnej realizowane są w dalszym ciągu działania określone w ustawie z dnia 17 grudnia 2021 r. o *ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025”*, o *ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022-2025”* oraz o *zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 86).

Jednocześnie w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej podjęto już działania polegające na przygotowaniu wstępnych rozwiązań w zakresie kontynuacji poprawy warunków realizacji zadań ustawowych przez Służbę Więzienną oraz podnoszenia sprawności i skuteczności jej funkcjonowania, rozpoczynając prace nad założeniami do następnej ustawy modernizacyjnej. Należy jednak wskazać, że obecnie obowiązująca ustawa o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej” obowiązuje do końca 2025 roku. Mając powyższe na uwadze harmonogram prac prowadzonych przez Centralny Zarząd Służby Więziennej jest określony w taki sposób, aby projekt ustawy modernizacyjnej został przedstawiony w terminie, który umożliwi uwzględnienie jego finansowania w budżecie na 2026 rok. Projekt, który jest opracowywany będzie w założeniu wielopłaszczyznowy, a jego skutki zostaną będą uzgadniane m.in. z odpowiednimi komórkami Ministerstwa Sprawiedliwości, gdyż wiązać się to będzie z koniecznością zapewnienia odpowiednich środków budżetowych na wszystkie lata obowiązywania programu modernizacji. Wskazać należy, że jednym z założeń przewidywanych w projekcie ustawy modernizacyjnej będzie wzmocnienie systemu motywacyjnego uposażeń funkcjonariuszy Służby Więziennej, co bezpośrednio przełoży się na potrzebę zmiany wielokrotności kwoty bazowej określonej dla Służby Więziennej. Należy podkreślić, że obecnie wielokrotność kwoty bazowej, stanowiąca część składową

przeciętnego uposażenia w służbach mundurowych, w formacji podległej Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji ustalona jest na jednakowym poziomie jak w Służbie Więziennej.

Podsumowując powyższe, oczekiwać należy, że możliwości rozwiązania zagadnień ujętych w szerokiej gamie postulatów wyartykułowanych w Uchwale Zarządu Głównego, krystalizować się będą w trakcie dalszych prac nad projektami wspomnianych aktów prawnych.

Mając na uwadze zgłoszone przez Zarząd Główny NSZZFiPW postulaty dotyczące uprawnień emerytalnych przysługujących funkcjonariuszom Służby Więziennej, podkreślić trzeba, że uprawnienia te są określone w ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (tj. Dz.U. 2024, poz. 1121). W związku z powyższym, wymaga zaznaczenia, że ewentualne zmiany legislacyjne w ww. ustawie emerytalnej warunkowane są przeprowadzeniem szerokich uzgodnień międzyresortowych z innymi służbami mundurowymi oraz konsultacji z partnerami społecznymi działającymi w ramach tych formacji.

W zakresie uwag zawartych w pkt. 9 i 10 Uchwały odnośnie respektowania ustawy *o związkach zawodowych* i innych aktów prawnych oraz przestrzegania prawa do informacji i zaprzestanie praktyki pomijania NSZZFiPW w sprawach ważnych dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej oraz w procedowaniu decyzji prowadzących do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu tej formacji, to ocenić wypada, że sytuacja w tym zakresie ulega systematycznej poprawie. Inicjatywę w tym kierunku przejawia zarówno kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości, jak i kierownictwo Służby Więziennej. Wyrazem tych dążeń jest choćby zaproszenie Dyrektora Generalnego Służby Więziennej skierowane do NSZZFiPW oraz NSZZ Solidarność do udziału w pracach zespołu powołanego do przygotowania projektu ustawy pragmatycznej Służby Więziennej, czy powołanie Zespołu do spraw opracowania rozwiązań na rzecz poprawy warunków pełnienia służby i bezpieczeństwa funkcjonariuszy Służby Więziennej, w ramach którego odbywają się cykliczne spotkania zainteresowanych. Ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości należyta uwaga przykładana jest również do wszelkich innych kontaktów i korespondencji ze związkami zawodowymi. Ewentualne niedociągnięcia w tym zakresie mogą i powinny być sygnalizowane przez stronę społeczną, jednak z powołaniem się na konkretne przykłady, co pozwoli na dalsze udoskonalanie modelu współpracy w kwestiach kluczowych dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej i w granicach wzajemnych kompetencji.

Z wyrazami szacunku

Mirosław Przybylski

Dyrektor - Sędzia

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	5404933.14173275.10496834
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na pismo NSZZFiPW (Uchwała).pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na pismo NSZZFiPW (Uchwała)
Sygnatura dokumentu	DWOiP-III.054.96.2024
Data dokumentu	2025-01-18
Skrót dokumentu	783C7558305F96C154407795631D94E6C09ECB1D
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2025-01-18 17:00:33
Podpisane przez	Mirosław Adam Przybylski Dyrektor - Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.96.96.

Data wydruku: 2025-01-20

Autor wydruku: Pęcunek Maciej (główny specjalista)